Mundo Vegano

Por la libertad de los animales y la tuya propia

nº 1
enero - febrero - marzo 2005

editorial

La razón básica que nos llevó a los participantes de la revista mundo vegano (MV) a realizarla es que creemos que los animales no humanos (y los humanos) deben ser libres. Los humanos nos encontramos en una posición en la que podemos respetar esa libertad o utilizar al resto de animales como esclavos, utilizando excusas para enmascarar el egoísmo. Nosotros hemos elegido la primera opción.

Esta forma que tenemos de entender el veganismo -como una lucha por la libertad de todos los animales- será el eje central de la revista. Es decir, pretendemos animar a los lectores a que se unan al movimiento, no solo a que opten por una dieta vegana y que hablen con los amigos/as sobre recetas de cocina, sino que den un paso más allá y que participen de forma activa en la lucha por la emancipación animal.

Pese a que en nuestro estado abunda la creencia de que solo la difusión mediante charlas y mesas informativas puede lograr la Liberación Animal, nosotros/as comenzamos este proyecto con el firme propósito de enterrar todo dogmatismo y aceptar ideas y métodos innovadores. El movimiento debe evolucionar o se quedará estancado. Por ello tenemos como uno de nuestros objetivos prioritarios dar un “soplo de aire fresco al movimiento”. Toda estrategia nueva y creativa será acogida en nuestras páginas, y entre los nuevos métodos sentimos una especial simpatía por aquellas campañas que han combinado todas las técnicas y herramientas existentes en la lucha por la Liberación Animal, revitalizando el espíritu del movimiento.

En nuestro primer número hacemos especial hincapié en este tipo de campañas por varios motivos. El primero es solventar la carencia informativa de los veg-etari-anos castellano parlantes sobre lo que sucede en otros países, con el fin de que puedan elegir por si mismos cual de los nuevos métodos puede ser aplicado con éxito en la zona en la que viven. La segunda es poner en tela de juicio los mitos aparecidos como consecuencia de la desinformación sobre las campañas que se están llevando a cabo en otras partes del mundo. Aquellas afirmaciones que aseguran que dichas campañas no afectan al movimiento por la liberación animal de forma global, sino que tan solo consiguen cambios en negocios de explotación concretos. Estas teorías aparecen por no haber comprendido correctamente el propósito de tales campañas. Este primer número se centra especialmente en solucionar este malentendido. Así se comentará cómo campañas como la de SHAC han hecho resurgir en toda Inglaterra tanto el debate sobre la vivisección como el del respeto a la libertad de los animales.

Jamás hay que considerar que una técnica es más valiosa que la otra o más efectiva. En el caso de creer esto se está cometiendo el error de la generalización. Cada técnica es mas o menos útil en función del objetivo concreto que nos hayamos marcado y la situación específica en la que nos encontremos. Es por ello que no tiene sentido que rechacemos sistemáticamente ninguno de los métodos que nos pueden acercar a nuestro objetivo final que es el de conseguir que todos los animales sean libres. Todos los mecanismos se potencian entre ellos y unos complementan las carencias de los otros. Así cuando más se ha avanzado en el movimiento ha sido en las ocasiones en las que se han empleado unidas todas las técnicas al alcance de los defensores de los animales para conseguir un objetivo común.

Nosotros afirmamos que lo único contraproducente que puede hacer un “veg-etari-ano” es no luchar por aquello que cree que está bien.

Animamos a que cada individuo vegano, en primer lugar, **descarte la pasividad**. En segundo lugar se de cuenta de que el avanzar hacia la emancipación de los animales no es una tarea fácil, pero que cada uno de nosotros podemos crear una gran diferencia. Y en tercero y último lugar que sea cada cual el que elija cómo va a participar en el movimiento y que ignore a todos los profetas que aseguran que solo una estrategia (la suya) llevará a la liberación animal. Esta decisión, es individual, y se debe tomar en base a varios factores: los intereses e inquietudes de la persona en cuestión, sus capacidades, su personalidad y forma de ser, los medios a su alcance y las circunstancias que le rodean.

A pesar que de que la Liberación Animal va a ser el tema principal, no queremos decir con esto que vaya a ser el único abarcado en las páginas de MV. Esta publicación pretende hablar sobre el veganismo, y en éste concepto van incluidos temas como la ecología, la nutrición, la salud,... y todos ellos serán contemplados en futuros números. Lamentablemente esta primera edición de MV no nos ha permitido incluir varias secciones que nos parecían interesantes (una sobre recetas, otra sobre libros recomendados y otra sobre nutrición y salud). Al ser la primera vez que llevamos a cabo un proyecto similar, hemos cometido varios errores y uno de ellos ha sido el de no calcular correctamente el espacio del que disponíamos. En las siguientes ediciones esperamos no cometer estos fallos y ampliar ligeramente la temática de la revista.

En el caso de que haya alguna persona dispuesta en colaborar con MV ya sea dando su opinión, haciendo sugerencias, aportando artículos o especialmente ayudando a distribuirla podéis contactar con nosotros en:

mundovegano@yahoo.es

¿QUÉ ES EL ESPECISMO?

Aquellos que apoyan la liberación animal son frecuentemente descalificados por decir que los animales humanos y los no humanos son iguales o que deben ser tratados por igual. En cierto modo estas criticas son correctas.

Los humanos tenemos muchos intereses que no son compartidos por los animales, por ejemplo la libertad de expresión, libertad de culto, el derecho al voto... Pero del mismo modo, las feministas han pedido el derecho al aborto –un derecho que no puede ser aplicado a los hombres-, pero esto no hace que el término "sexismo" carezca de significado.

Cuando decimos que todas las personas son iguales no nos referimos a que todas ellas tienen las mismas capacidades. Decimos que todas deben ser tratadas del mismo modo sin importar las capacidades que posean. Incluso en el caso de ser probado que las mujeres fuesen menos inteligentes que los hombres, esto no sería una razón para tratar mal a las mujeres. Es un error tratar mal a las personas en base a las capacidades que posea o de las que carezca, ya que lo verdaderamente importante no es su capacidad intelectual sino su capacidad para sentir dolor, sufrimiento y alegría. De este modo, el principio de igualdad aplicado a los humanos también puede ser aplicado a los animales, que también sentir dolor, sufrimiento y alegría.

Yo no como carne porque cuando veo a un animal directo a sus ojos me doy cuenta que es un ser sensible como yo, en cambio cuando veo una manzana siento ganas de darle un mordisco, cuando veo a una vaca siento ganas de darle una caricia.

Esto no significa que debamos darle a los peces el derecho a votar, sino que los tenemos que dejar en el mar. Significa que los consideremos iguales por el hecho de que pueden padecer sufrimiento y disfrutar de la vida, sin importar el sexo, la clase social, la raza o la especie del ser específico.

A pesar de que es difícil comparar intereses, creo que se pueden hacer algunas generalizaciones al respecto. Todos los seres tienen un interés en mantener una integridad física (en no ser mutilados o heridos por otros). Este interés es muy importante, y lo es más que, por ejemplo, una preferencia de comida como puede ser el preferir comer chuletas de cerdo a comer lentejas. La única razón para darle mas importancia a tu trivial interés por comerte al cerdo por encima del interés vital del cerdo en mantener su integridad física es la especie del cerdo, una especie no humana. El creer que tu interés trivial es más importante que el interés vital de un cerdo es especista, porque no consideras por igual intereses que sí son iguales, únicamente basándose en la especie. Es lo mismo que el no dar la misma consideración a los intereses de las personas negras por su raza.

De este modo, el no ser especista no significa tratar a los animales humanos y a los no humanos del mismo modo, lo cual es obviamente ridículo. Significa dar el mismo valor a iguales intereses y necesidades –intereses que varían de una especie a otra. La mera pertenencia a una especie no puede ser una razón para menospreciar los intereses de un individuo, al igual que tampoco puede serlo el pertenecer a un sexo o una raza determinada.

¿PORQUÉ INTERESARNOS POR LOS ANIMALES CUANDO HAY TANTOS HUMANOS POBRES Y OPRIMIDOS EN EL MUNDO?

Esta es una pregunta con la que frecuentemente se encuentran aquellos que luchan por los animales, y es importante que tengamos una buena respuesta. La respuesta más sencilla es: "Porque los animales son animales –osea que ¿porqué hacer una jerarquía del sufrimiento? ¿tú no propones que las organizaciones caritativas inviertan sus esfuerzos en temas mas importantes como el S.I.D.A. en África!" Hay seres sufriendo en todas partes, y no podemos ayudarlos a todos. Así que tenemos que centrarnos en algunos, y esa elección debe hacerse en base a nuestras propias capacidades, experiencia y preferencias así como en las necesidades de cada caso.

Pero en nuestra sociedad el decir que "los humanos somos animales" es sorprendentemente un tema controvertido. Al igual que decir "Jes'us era Judio" es tan solo constatar un hecho irrefutable, porque los seres humanos no somos plantas ni minerals ni tampoco hongos: somos simios. Pero hemos sido condicionados a pensar que somos tan diferentes a los otros animales que no debemos incluirnos en la misma categoria que ellos –por el contrario la palabra "animal" generalmente se emplea para referirse a "todos los animales excepto los humanos". Hay una creencia fuertemente enraizada pero debilmente elaborada en que existe una diferencia radical entre los humanos del resto del reino animal. En la Antigua Grecia creian que solo los humanos ten'ian capacidad de razonar; en el Cristianismo la creencia consiste en que solo los humanos poseen alma. Este pensamiento dual tiene otras importantes caracter'isticas. En primer lugar, se da por hecho que el "racional" debe dominar al "irracional". Todos los seres no racionales existen para servir a los racionales de acuerdo con los pensadores griegos, y en el G'enesis dios claramente otorga al ser humano el dominio sobre el resto de criaturas para que las use como considere oportuno. Las necesidadesde los otros seres son ignoradas y su existencia solo es tenida en cuenta cuando afecte a las necesidades o deseos de los humanos. Segundo, a pesar de que los humanos dependen de la naturaleza para sobrevivir, esta dependencia es negada, como si fuesemos dises, y la interrelaci'on entre nosotros y el resto de seres vivos es ignorada. Tercero, la gran diversidad de seres "irracionales" es ignorada solo son "naturaleza".

Pero no son los "humanos en general" los que definen qué significa el ser un humano, los que deciden qu'e es eso que nos separa tan radicalmente de todas las dem'as formas de vida. Es una clase de humanos en concreto la que a lo largo de la historia en cada 'epoca ha ido renovando las creencias duales: los hombres blancos de la clase social dominante. En Grecia eran los hombres poseedores de esclavos, y todos aquellos humanos que no encajasen en su ideal de racional se les consideraba inferiores a los humanos. En la pr'actica esto significaba que las mujeres, que eran consideradas como menos racionales que los hombres, deb'ian servir a los hombres, y los extranjeros que eran maleducados e irracionales deb'ian servir a los griegos como esclavos.

En 'epocas mas recientes los colonos que se toparon con los nativos americanos y

austrialianos pensaron que eran animales, o al menos consideraron que eran suficientemente "parecidos a los animales" en el modo en el que vivian y pensaron que el capturarlos y el ocupar las tierras en las que vivian no tenia nada de malo.

Incluso hoy, las ideolog'ias racistas, clasistas y sexistas califican a la clase oprimida como mas "natural" y de este modo por consecuencia mas preparados para ser dominados o usados por la clase opresora. Frecuentemente la comparaci'on es debida a una escasa inhibición sexual que se considera un motivo para relacionarlo con los animales, como por ejemplo el llamar "animal" a alguien que tiene un elevado apetito sexual, alguien que es una "fiera". O el estereotipo puede ser positive: la idea de la mujer estando intimamente relacionadas con la madre tierra, de los nativos que amaban el medio ambiente. La dependencia por parte de los hombres hacia las mujeres, de los paises ricos hacia los pobres, de los humanos hacia la naturaleza, es negada, y lo otro es visto como algo completamente igual, como aderirse a un estereotipo "natural" de lo que debe ser el otro.

Así que el razonamiento empleado para separar a los humanos del resto de animales, y para justificar el dominio de los humanos y la instrumentalizaciäon de el resto de formas de vida como meras herramientas de uso para los humanos, es también separar al hombre de la mujer, al blanco del negro, a la clase alta de la baja, y la las culturas occidentales de las culturas indígenas de los paises pobres. La ideología afirma que estos grupos son radicalmente difernetes porque el grupo dominado es mas "similar a los animales" o "mas natural (N dT:salvaje) que el grupo dominador, que es completamente humano. Y por esta diferencia, el grupo dominante tiene derecho a controlar y usar al grupo de humanos subordinado: esta opresión se contempla como un comportamiento correcto por parte de un ser racional, al igual que es correcto el que los animales empleen a los animales para sus propias metas, y convertir el medio salvaje encampos de cultivo.

En las guerras, el enemigo suele ser calificado de "animal" para que resulte mas facil matarlos. Los Nazis comparaban a los Judios con credos o perros, y diseñaron campos de concentraci'on basandose en los mataderos. Frecuentemente usamos la frase de "eran tratados como a animales" que quiere decir "eran tratados sin el mas m'inimo respeto". Hacer esta afirmaci'on es aceptar el derecho de tratar a los animales sin respeto. Si la cultura cambia y los animales son respetados, entonces "tratar a las personas como animales" perderá su horrible significado. La esclavitud y el genocidio fueron creados basandose en el trato de los humanos hacia el resto de animales; en la primera sociedad de esclavos, Mesopotamia, la palabra esclavo significaba literalmente "vaca". El control del hombre a la mujer y al proceso reproductivo por medio de instituciones como las opresoras leyes matrimoniales fueron dise¨nadas basandose en el control de los humanos varones de los procesos reproductores de los animales domesticados hembra.

La liberaci'on animal trata de reconocer que otros animales tienen necesidades y pretende que sean respetados como tales. Los animales tienen su propias y específicas caracter'isticas y capacidades que con frecuencia superan con creces las nuestras. Ningún atributo existe en ninguna especie que haga sea seleccionada como tan especial que haga a esa especie mas valiosa que todas las demás juntas. Los seres humanos, es cierto, tienen una gran capacidad para realizar complejas expresiones y pensamientos; pero algunos peces pueden "ver" usando radars electromagnéticos; hay aves que pueden emigrar miles de quilómetros por encima de territories desconocidos; las hormigas pueden vivir en enormes comunidades armoniosas. Todos estos atributos son magníficos y espectaculares y nos pueden parecer maravillosos, pero ninguno otorga el derecho de dominar y ninguno implica que ninguna especie sea una categoria 'unica. Lo que compartimos es igual de importante. Si vemos al mundo no humano de este modo entonces hacemos que sea imposible mantener los pensamientos dualistas que son la base de la dominación por parte de unos grupos humanos sobre otros. Llegamos a comprender que los humanos también son ricos por su diversidad, que esta diversidad no es la base para crear una jerarquia, sino que también tenemos mucho en común. Blancos o negros, mujeres u hombres, todos somos humanos capaces de ser compasivos y de tener pensamientos complejos; y a la vez somos extraordinariamente diversos en la cultura, y esa diversidad debe ser respetada. Y si los animales son respetados, entonces ser de algún modo "como un animal" jamás volverá a ser excusa para cometer violaciones, asesinatos o genocidios. **La liberación humana y animal siempre irán de la mano.**

INTRODUCCIÓN AL PULSO "SHAC VS. HLS"

Extraido de www.shacamerica.net

STOP HUNTINGDON ANIMAL CRUELTY (SHAC)

La campaña para cerrar Huntingdon Life Sciences (H.L.S.) se está convirtiendo en la más importante llevada a cabo por el movimiento de liberación animal. Su rapidez, metodología, y determinación está haciendo que uno de los mayores laboratorios del mundo esté empezando a tirar la toalla, todo debido al esfuerzo de activistas voluntarios. Han quedado provadas las infinitas capacidades que tiene una pequeña red de apasionados activistas. El cierre de HLS por parte de la campaña de liberación animal no solo significará salvar la vida de los 180.000 animales que son asesinados actualmente en sus instalaciones, sino que también significará un paso mas hacia la desaparición de la industria de la vivisección.

H.L.S.

Huntingdon Life Sciences (H.L.S.) es uno de los mayores laboratorios del mundo de experimentación animal. HLS experimenta con agroquímicos (como pesticidas, herbecidas, veneno para plantas, funguicidas, etc.) con productos para el hogar (detergentes, productos para limpiar el horno, substitutos del azúcar, etc.) algunos productos farmacológicos (pastillas para adelgazar, Viagra, y Balcol –una "medicina" contra el colesterol que mató a 180 personas), también experimenta con Organismos Modificados Geneticamente. Aproximadamente mueren cada día 500 animales en estos experimentos. HLS emplea todo tipo de animales, desde ratas y ratones, hasta perros, gatos, conejos, primates y animales de granja.

HLS es una CRO/Contract Research Organization (Compañía que hace experimentos por contrato). Como tal, no fomenta las investigaciones y el desarrollo, es decir, no crean sus propios productos y no tienen el propósito de encontrar curas o medicamentos para enfermedades. En lugar de esto, HLS es contratado por otras compañías para hacer tests de toxicidad de sus productos. Estos tests básicamente consisten en introducir forzadamente un producto en el estómago de un animale, en sus pulmones o a través de la piel durante semanas, meses, para posteriormente matar al animal y diseccionarlo.

Además del trabajo diario que realiza HLS y que acaba de ser descrito, el laboratorio ha sido expuesto cinco veces con cámaras ocultas desde 1989, mostrándose horribles conductas de crueldad animal, y experimentos con escasísimo rigor científico. Los trabajadores de HLS fueron grabado pegando puñetazos en la cara a cachorros de beagle de cuatro meses, diseccionando a un mono que seguía vivo, y falsificando los resultados de sus propios experimentos.

HLS tiene dos complejos en Inglaterra y otro en East Millstone, NJ, EE.UU. En cada momento hay 70.000 animales encerrados en estos complejos.

SHAC

Stop Huntingdon Animal Cruelty (SHAC) es una campaña internacional para cerrar Huntingdon Life Sciences. Comenzó en 1999 y actualmente está activa en 16 paises distintos.

SHAC no se detendrá cuando las jaulas sean mayores, cuando los animales reciban más anestésicos, o estén encerrados en sus jaulas menos horas al día. SHAC es una campaña que no pacta con nadie y que no suplica a nadie, cuyo fin es cerrar HLS.

ESTRATEGIA

El punto fuerte de la campaña de SHAC es su estrategia. Primero estudiar qué le permite a una compañía funcionar, para posteriormente atacar aquellas compañías que le sirven de pilares. Los activistas de SHAC han sido literalmente capaces de retirar los cimientos que sostienen HLS.

Mas que centrarnos en el laboratorio en sí, la campaña de SHAC se ocupa de aquellas empresas relacionadas con HLS y que son imprescindibles para que siga funcionando, pero que a su vez no necesitan a HLS y mucho menos la presión que acarrea el tener negocios con el.

Esta estrategia ha demostrado tener una eficacia sin precedentes una vez que los activistas han logrado espantar a algunas de las compañías mas grandes del mundo. Entre ellas se encuentran (Ciberbank, Merrill Lynch, HSBC, etc.) Stockbrokers, todas las empresas de marketing en ocho semanas, clientes y proveedores (janitorial service, crematorium, food service provider, etc.).

TÁCTICAS

Como cualquier movimiento exitoso en la historia, la campaña de SHAC emplea todas las herramientas de su caja de herramientas, desde manifestaciones y concentraciones, pasando por el envío de cartas, bloqueo de teléfonos por medio de continuas llamadas, envió y reparto de información al público, y la acción directa. Los activistas contra HLS han demostrado estar entre los más creativos del movimiento, manteniendo un transcurso dinámico de la campaña y con nuestros adversarios siempre preguntándose qué será lo siguiente.

Además de los esfuerzos de los activistas "públicos" de SHAC, jayotros individuos anónimos como los del Animal Liberation Front

que han participado en la campaña por medio del sabotaje económico y el rescate de animales de los criaderos que proveen a HLS. Al igual que los participantes del Boston Tea Party y del Underground Railroad (N de T: grupos estadounidensen feminista y por la abolición de la esclavitud respectivamente que hicieron uso de la acción directa), estos individuos arriesgan su propia libertad para debilitar HLS y aquellas compañías que colaboran con el (Nota: SHAC apoyará verbalmente cualquier acción que contribuya a la liberación animal siempre y cuando no se dañe a ningún animal humano o no humano)

HACIENDO HISTORIA

En los últimos cinco años, SHAC ha debilitado enormemente uno de los mayores laboratorios mundiales de experimentación animal –llevándole a tener unas deudas de 85 millones de dólares, a ser echado por el New York and London Stock Exchanges, y haciendo que HLS adquiera una horrible y justificada fama por todo el mundo. Por todo ello el Financial Times expresó:

"un pequeño grupo de activistas está teniendo éxito donde Karl Marx, y lel grupo Baader-Meinhof y las Brigadas Rojas fallaron."

ÚNETE A SHAC Y HAZ HISTORIA!!!

ENTREVISTA A UN MIEMBRO DE SHAC

M.V. La campaña de SHAC es una dura batalla que lleva más de cinco años. Los activistas del Reino Unido no se rinden y están luchando más fuerte que nunca, ¿puedes explicar porqué los activistas británicos no veis esta campaña como "otra más" sino que creéis que va a jugar un papel decisivo en el campo de la vivisección en Gran Bretaña?

SHAC Nos encontramos en esta situación debido en gran parte a la reacción que ha tenido el gobierno y las distintas industrias ante las campañas que se están llevando a cabo para que desaparezca la vivisección. SHAC está a la cabeza en una serie de campañas como la que se están llevando a cabo contra los laboratorios de la Universidad de Oxford o la granja de cría de cobayas de Newchurch, y se sitúa a la cola de las grandes victorias ocurridas tras las campañas de la Universidad de Cambridge, el cierre de la granja de monos de Shamrock y la granja de gatos de Hillgrove.

Las grandes compañías farmacéuticas se han dado cuenta de que el movimiento por la liberación animal estaba evolucionando hacia métodos mucho más efectivos, con estrategias focalizadas que les afectaban a ellas también. Comenzaron a presionar al gobierno del Reino Unido para que frenase ese avance. También compañías extranjeras presionan al amenazar con no realizar inversiones en el país si no toman medidas contra estas efectivas campañas.

Esto trajo como consecuencia que el gobierno prometiese un "derrumbamiento" en el activismo por los derechos de los animales. Cuando se demostró que sus intentos fracasaron al anularse el proyecto de construir laboratorios de vivisección en la Universidad de Cambridge, las compañías reaccionaron furiosamente, al darse cuenta de que el compromiso de los activistas por los animales tenía más fuerza que el propio gobierno. Como resultado han estado enviando ultimatums al gobierno, arguyendo que el Reino Unido era el lugar más hostil de la tierra para practicar la experimentación animal y que empezarían a reducir las inversiones en el país si el movimiento contra la vivisección no era tratado como procediese.

La tensa situación de la campaña de SHAC, y el miedo que movimiento por los derechos de los animales ha generado en los círculos de las compañías farmaceúticas y financieras ha tenido mayores efectos a gran escala de lo que se creía posible. Como consecuencia, la industria esta esperando a ver si el gobierno será capaz de derrotar el movimiento, si no son capaces creemos que significará el principio del fin de la vivisección en el Reino Unido. Ahora y los años siguientes serán decisivos para la vivisección dependiendo de quien gane esta mano –los anti-vivisseccionistas o el complejo formado por el gobierno y las compañías que se benefician de ella.

MV ¿Qué les dirías a aquellos que argumentan que no tiene sentido fijar un laboratorio o empresa en particular como único objetivo; aquellos que afirman que hay que atacar la vivisección de un modo más general?

SHAC Responderíamos que jamás nos centramos en una sola compañía excluyendo el resto- también nos ocupamos de la liberación animal en una estrategia más general. El fijar como objetivo un laboratorio en particular es un método efectivo englobado dentro de la estrategia general, la cual ha ayudado a crear un perfil del movimiento contra la vivisección, motivando a los simpatizantes y cerrando unidades de experimentación animal.

Consideramos que esta afirmación es engañosa ya que nos califica como algo que no somos. Este argumento está basado en meras apariencias de lo que hacemos y en lo que dicen las grandes compañías de prensa que es nuestra meta y no en lo que realmente hacemos día a día.

MV ¿Cómo de importante consideráis que es el que la campaña esté apoyada en otros países? ¿Creéis que existe una tendencia en el movimiento por la liberación animal a hacerse global? ¿Crees que tendría algún sentido el que un estado como el español, en el que no se puede decir que haya todavía un movimiento de liberación animal "fuerte" participe en la lucha por cerrar Huntingdon Life Sciences? ¿No crees que la gente se sentiría confusa al participar en una campaña contra un laboratorio tan lejano cuando nadie hace nada contra los laboratorios que existen dentro del estado?

SHAC: creemos que es muy importante el que la campaña sea apoyada en otros países, de todos modos es un proceso en el cual toda-

vía se está desarrollando. Los contactos ya están establecidos, lo que tenemos que hacer a continuación es aprender a trabajar en ellos. Creemos que las campañas tendrán una orientación mucho más global. Las empresas que explotan los animales son ahora compañías multinacionales, y para ocuparnos de ellas de forma efectiva las campañas a escala internacional son vitales.

Cuando una compañía que explota a los animales mira hacia quien se está enfrentando a ella y ve que se trata de un movimiento de personas comprometidas y organizadas a lo largo de distintos continentes y que están preparadas para llevar a cabo una buena campaña, entonces nos tendrán más respeto que si ven a un pequeño grupo de personas actuando de forma local. La impresión que ellos se llevan es tan importante como lo que realmente suceda, es una lección muy importante que hemos aprendido. Por ejemplo en la campaña contra Zara (N de T: a finales del 2004 se preparó una campaña para que Zara y todas las marcas que forman parte del grupo Inditex rechazasen la venta de pieles, la campaña se empezó a organizar en muchos de los países de Europa –España no fue uno de ellos- y cuando anunciaron el comienzo de las manifestaciones Inditex emitió un comunicado advirtiendo que no iban a vender más pieles).

Los activistas pueden hacer cosas en un país que tengan un gran impacto en el laboratorio que hay en otro país. Por ejemplo si hay un laboratorio español que está siendo financiado por un banco alemán, entonces el que activistas alemanes se ocupen de presionar a los directores del banco en Alemania sería mucho más efectivo que activistas españoles actuando sobre representantes locales del banco en España –a pesar de que las dos actividades deberían realizarse.

Lo que tiene que ocurrir es que las campañas sean “vendidas” (por mal que suene la palabra) a activistas de otros países, y llevar a cabo acciones solidarias los unos a los otros. Cuando vas a otro país y pides ayuda, debes aportar detalles de lo que pueden hacer y sobre las compañías que hay en el país que deben ser presionadas. Si demuestras que estáis bien organizados entonces la gente estará más dispuesta a arriesgarse y esforzarse en echar una mano.

MV: ¿Qué os hace ver que la campaña está avanzando? ¿Qué están haciendo las compañías farmaceúticas y el gobierno para frenar este avance? ¿Creéis que la campaña está afectando a la industria de la vivisección? ¿Creéis que los métodos represivos empleados por el gobierno continuarán endureciéndose conforme la campaña siga su constante avance? ¿cómo creéis que los activistas se afrontarán a estas medidas del gobierno; estarán preparados?

SHAC: El gobierno, presionado por la industria va a continuar usando métodos represivos cada vez mas duros –pero esto lo tenemos que entender como el precio del éxito. Han creado muchas leyes y la policía está acosando a los activistas continuamente. El poner en entredicho el status quo con éxito no es una tarea fácil. Por el contrario, la dureza de las reacciones gubernamentales es una indicación del éxito que estamos teniendo –sería mucho peor ser ignorados!

Las campañas están preparadas para esto, y siguen comprometidas pase lo que pase. Ya sabemos que esto no va a ser fácil, pero también somos conscientes de que el futuro de muchísimos animales dependerá de si somos capaces de mantenernos en pie sin tirar la toalla. Además el nivel de preparación queda claro al verse el contraste entre el reducido número de personas encarceladas con respecto al gran nivel de actividad que se está llevando a cabo.

El impacto provocado en la industria de la vivisección debemos verlo a largo plazo más que a corto plazo. Cerrar los laboratorios no detendrá la vivisección en sí misma, pero iniciará un proceso de continuos cambios en la comunidad científica, forzándoles (ya que no lo querrán hacer por iniciativa propia) a emplear alternativas en las cuales no se empleen animales.

MV: ¿Cómo está reaccionando la sociedad inglesa ante la campaña de SHAC? ¿Están entendiendo estas nuevas tácticas para terminar con las industrias de explotación animal –aquellas que consisten en no solo fijar como objetivo la compañía en sí, sino también ocuparse de aquellas empresas que se relacionan con la compañía haciendo posible su existencia? ¿Las apoyan? ¿Creen los artículos de la prensa en los que califican a los activistas de SHAC como “terroristas”? ¿En qué medida la prensa está afectando a la campaña?

SHAC: Tanto los activistas como la industria sobre-estimamos el poder de los media. Constantemente los ataques de los media al movimiento por la liberación animal tiene el efecto contrario. La gente cada vez siente mayor simpatía por nosotros. Si algo consiguen es mantener continuamente la atención fijada en nosotros, lo cual nos supone grandes beneficios. Los ataques de la prensa pueden convertirse en una muy útil herramienta para las campañas.

Con respecto a si el público entiende el que se presione a las empresas relacionadas con la compañía objetivo (pero que no participan de modo directo en la explotación animal) ya sean proveedores o clientes de la misma, sería subestimarles el decir que no lo comprenden. De hecho, cuando hablamos con ellos en los puestos que montamos lo entienden perfectamente y lo apoyan. Comprenden que también estas empresas se lucran a costa del sufrimiento animal.

Sobre si lo apoyan, sin lugar a dudas que sí –de no ser así no hubiese habido tal cantidad de información filtrada hacia nosotros, así como la gran cantidad de personas que no eran activistas por la liberación animal, que han realizado sus propias acciones (algo que es frecuentemente ignorado por la gente, pero que debe animarnos).

OTRAS NAVIDADES SANGRIENTAS

dentro del horrible mundo de la industria de los pavos

Algunos hechos relacionados con la obtención de pruebas de maltrato animal no han sido publicadas en este artículo ya que la información obtenida por el investigador ha sido y sigue siendo empleada para terminar con el infierno que son las granjas de factoría. Para aquellos que quieran conocer lo que se esconde en las granjas y unidades mencionadas en este artículo, la respuesta es que la explotación que se observó en este establecimiento no es algo aislado y que las granjas de pavos están ampliamente extendidas por el país, especialmente en el área de Norfolk

La Navidad se aproximaba y empezaron a aparecer los anuncios de busca de personal en granjas de corral y unidades de procesamiento por todo el país. Tras unos días buscando trabajo, me encontré siendo enseñado las distintas pares que formaban una unidad de procesamiento de pollos por el jefe de personal. La matanza ya había terminado para aquel turno. Y las máquinas estaban siendo limpiadas aunque el olor a muerte no se iba, era inconfundible para mí debido a otros trabajos en los que había sido testigo de animales siendo degollados. Es un olor que una vez percibido sencillamente nunca olvidas.

No es olor a carne putrefacta ya que la carne de la que hablo era fresca, es el olor de carne a la cual se le ha arrebatado la vida y una vez que el cuerpo ha sido despellejado el olor se impregna por todas partes. Es duro pensar que hay gente que acepta esto y que entienden la muerte como su forma de ganarse la vida.

El jefe de personal dijo que entre el turno de día y de noche (esta unidad funcionaba 24 horas al día), aproximadamente 50 mil aves eran degolladas. Me comentaron que las gallinas eran gaseadas en sus cajones tras haber sido bajadas de los camiones con el fin, dijeron, de reducir el estrés que sufrían al ser sacadas de los cajones por los trabajadores antes de ser atrapados con grilletes y sumergidos en un tanque de agua electrificada para pasmarlos justo antes de morir. Era difícil para mí relacionar este gesto de "compasión" con la incongruente imagen de aquellos grilletes en los que todavía estaban enganchados los pies una vez que el resto de sus pequeños cuerpos habían sido arrancados de ellos; al parecer los pies solo eran retirados con el fin de que accedieses la siguiente oleada de aves vivas que tenían que matarse en el turno siguiente. No me enseñaron el sector en el que se les corta la garganta a las aves ya que el acceso aparentemente había sido restringido a los matarifes especializados. Esto ocurría en realidad porque las Navidades anteriores un periodista había trabajado en la unidad y había estado investigando durante unos pocos días lo que en ella sucedía.

Al terminar el recorrido, me quité las botas blancas de goma cubiertas de sangre e intenté desprenderme del olor a muerte que me impregnaba...

Aunque ese día no había recibido la oportunidad de acceder a un trabajo que contribuyese a mi autorrealización, no tenía razón alguna para echarme atrás; si había algo que había aprendido ese día en la visita a la Unidad Grampian, era que es un gran negocio SANGRIENTO. Eso significaba que había muchos trabajos a los que podía acceder, así que para cuando recibí mi esperada carta de rechazo de Grampian, ya había conseguido un puesto en la región de Norfolk en la compañía de Bernard Mathews. Mi entrevista habído ido bien; incluso me preguntaron si era vegetariano y si tenía algún problema en que se matasen animales para ser comidos! Hum, no a lo primero y err... no a lo segundo.

Entrar ahí fue un chollo y me dijeron que tenía que estar en el lugar la mañana siguiente para que me explicasen lo necesario.

Al día siguiente llegué puntual como me pidieron. Percibí ese olor a muerte, a animales muertos, otra vez. Lo había notado ya media milla antes de llegar a la factoría! Cuando llegué a la unidad pude distinguir entre la niebla de la mañana la enorme mansión en la que vive Mr Mathew y que seguramente en ese instante estaba profundamente dormido en su cama de 2X2 mientras sus empleados del turno de la mañana se preparaban para degollar unos cuantos miles de pavos.

Tras las dos horas introductorias estaba en la estupenda situación de conocer a donde ir en caso de fuego y también se me habló de un genuino sindicalista al que patear! En este momento se repartieron nuestras posiciones dentro de la factoría y yo supliqué que se me colocase en el área de descarga, el lugar en el que las aves vivas serían bajadas del camión, puestas al revés antes de meterlas en el tanque de agua electrificada y de matarlas.

Pero no fue así. En vez de eso tuve que pegarme entre 8 y 9 horas diarias poniendo bolsas de plástico en cajas que se movían por una cinta transportadora y que luego descendían por una rampa. Con media hora para comer y diez minutos de descanso tres veces al día, era difícil rechazar una oferta de trabajo tan generosa. A las 8:30 llevaba mi nuevo mono de trabajo (que me iba pequeño) suelto, colgándome sobre las botas de plástico que me iban grandes; el pelo en una red y en mi puesto preparado para un honesto día de trabajo.

A los 10 segundos estaba aburrido y decidí que había llegado el momento de mi primer descanso, sabía que estaba en un lugar tranquilo de la factoría donde ocurrían pocas cosas relacionadas con animales vivos. De alguna manera tenía que conseguir llegar al otro lado sin que me detuviesen. Todos los empleados tenían su lugar en la factoría y si aparecías por una sección a la que no pertenecías, se te preguntaba qué hacías ahí. Encajé bien con el resto de empleados ya que la renovación de plantilla era alta y era

común encontrar caras nuevas en el lugar. No me costó mucho el descubrir que mientras imitase alguno de los movimientos de trabajo de los otros empleados, no llamaría la atención cuando fuese a cotillear por los alrededores. Al final del primer día, tras una prolongada comida y diez pequeños descansos, tenía mas claros los asuntos de la factoría y planee hacer una investigación mas prolongada al día siguiente en el infierno para pavos de Bernard Matthew.

A las ocho de la mañana del día siguiente se me encargo otra tarea que tendría que realizar durante toda la jornada; pesar y embalar pavos para Sainsburys y Tescos. Diez minutos después salí a hurtadillas y manteniendo la cabeza bajada, me abrí paso entre canalones y empaquetadoras, pase la maquina que recogía las sobras para ser aprovechadas en comida para animales de compañía y finalmente llegue a la parte trasera del edificio en la que hombres vestidos de blanco y con carpetas intentaban aparentar estar ocupados mientras innumerables camiones que transportaban pavos vivos entraban al recinto y se alineaban en la parte posterior de la factoría en la que ya había camiones aparcados de los cuales varios hombres descargaban a los pavos. Con mi malla para el pelo mal colocada, empecé a recibir miradas de extrañeza por parte de los hombres que sujetaban carpetas así que habiendo confirmado la localización de "la parte trasera del negocio" regresé a mi puesto.

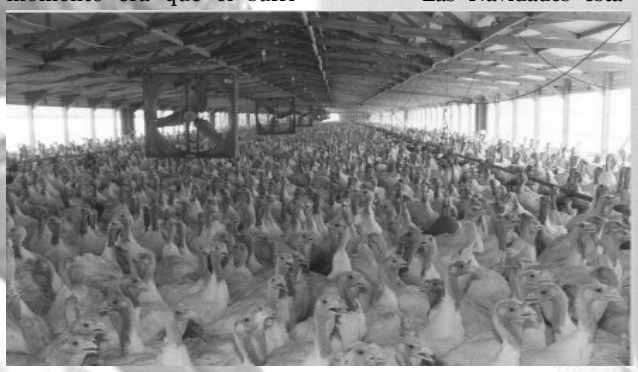
El conversar una tarde con mis compañeros me inspiró un poco. Entre ellos había un soldado de permiso. Pensé el porqué había elegido un trabajo tan absurdo pero al parecer la factoría necesitaba desesperadamente personal y Mr Matthews le había pedido a un oficial del ejército de alto rango si alguno de sus muchachos mas caprichosos querían ganar algo de dinero extra. Lo que justo había pasado fue que un cargo superior que se ocupaba de los sueldos había desplumado a unos cuantos, por lo que en lugar de pasar seis meses en Kosovo, tres de ellos acabaron trabajando en la unidad. Al parecer, dos meses antes de mi llegada la situación era tan crítica que algunos pacientes del psiquiátrico de la zona fueron reclutados en la plantilla! Bueno, ¡esto estaba hecho para mí! Había llegado el momento de que actuase antes de que me uniese a la buena gente del psiquiátrico.

Familiarizado ahora con el lugar y con una historia preparada por si era sorprendido en una zona de acceso prohibido, pese al último pavo, lo coloqué en una caja equivocada y me escapé. Tratando de pasar desapercibido, intenté acceder a la zona en la que se mataban a losa animales, situada al final del edificio, pero quedaba claro que era una zona de acceso restringido, en ella había varios hombres con gigantescos chuchillos sangrientos y caras muy feas que me gruñeron cuando crucé delante suyo. No había ningún modo de que pudiese quedarme y observar – me dijeron bastante claro que no era bienvenido en su territorio en el cual las gargantas de las aves eran rajadas.

Queriendo evitar cuasar problemas y llamar demasiado la atención decidí dirigirme a la zona de descarga, en la que cientos de pavos estaban siendo bajados de dos camiones en los que habían sido apretujados en diminutos compartimentos metálicos. Un encargado me preguntó si podía ayudarme en algo y tras darle una razón creíble de qué hacía ahí se me permitió seguir observando e incluso tener la oportunidad de hablar con los *pullers* (los que sacaban los pavos del camión y les colocaban los grilletes).

Era impactante observar a las heridas y aterradas aves siendo arrancadas de sus compartimentos con brutalidad, a veces cuatro a la vez, y luego enganchadas en los grilletes. La mayoría de ellas se defecaban encima de miedo y aleteaban desesperadamente mientras la cinta transportadora en la que se encontraban los grilletes se desplazaban lentamente penetrando en la factoría, en la cual eran electrocutadas y sus gargantas rajadas. A las aves extraídas de las cajas y que se veía que estaban sufriendo un evidente dolor por tener las alas rotas se les partía el cuello. Recuerdo en particular un trabajador que llevó a cabo una de estas "muertes misericordiosas" usando una sola mano, pero esto fue claramente inefectivo, las aves se agitaban todavía mas – ahora con cuellos parcialmente partidos – al unirse a la línea de producción...

Cualquier conducta de consideración hacia el bienestar de las aves por parte de los trabajadores eran meras apariencias, tenían que trabajar deprisa; estaban colocados frente a una rampa que iba descendiendo lentamente desde la parte alta del camión hasta la parte trasera y los pavos debían ser sacados y engrilletados antes de que la rampa llegase al nivel inferior. Era todo muy bruto. El comportamiento de los hombres era típico de aquel que trabaja con cientos sino miles de animales cada día;M estaban desensibilizados con el sufrimiento y no se les pasaba por la cabeza pensar en el bienestar de los animales; excepto, si un inspector estaba mirando. Mi única fuente de confort en ese momento era que el sufrimiento de estos animales estaban apunto de terminar que morirían en pocos minutos. Muchos camiones estaban alineados cargados de pavos de Navidad preparados para satisfacer la insaciable demanda de todavía mas carne. Pero, ¿de donde venían estas aves?



Aquí no iba a encontrar la respuesta. Era el momento de marcharme e investigar mas lejos, pero a pesar de que en un lugar como este no hubiese mucho mas que ver, no quería simplemente irme andando de ahí sin dar ninguna explicación por si necesitaba volver un par de días mas, por lo que en lugar de eso me puse enfermo.

Entonces ¿a dónde iban estos camiones vacíos una vez que habían entregado los pavos? ¿Quién era el proveedor?

No me costó mucho dar con la fuente de semejante cantidad de aves. Tras conducir media hora desde la factoría B.M. ahí estaban: los hornos mas grandes que había visto en mi vida. Docenas de ellos esparcidos alrededor de un viejo extractor de aire. Mas tarde descubriría que había unos cuantos extractores similares en la región de Norfolk en la que vivían muchos cientos de miles de pavos. Descubrí con mis investigaciones que todas las aves pertenecían a B.M. y que eran destinadas a su factoría. Unas pocas y pequeñas granjas de factoría también provenían a B.M. Algunas de las naves que había alrededor del extractor estaban vacías, pero las que estaban llenas eran las típicas de las unidades de cría ¡solo que mucho mayores! Quizás los criadores de pavos a menor escala se preocupan mas por tratar bien a tan inteligentes aves (sí claro)

Las Navidades estaban terminando y la solicitud de empleados extra iba a

empezar a disminuir enseguida y como todavía no había terminado de cotillear por este pequeño mundo sangriento, me trasladé a mi siguiente destino.

Tenía dos criaderos mas que visitar en Norfolk antes de moverme al sur. En el primero conseguí un trabajo desplumando los pavos, en la granja había unas 5.000 aves, algunas de las cuales iban destinadas a Harrods. Aquí criaban una variedad poco corriente conocida como el "pavo tradicional" que generalmente son negros. A estos pavos no se les corta la cabeza tras matarlos por lo que después de electrocutarlos, se les mete un cuchillo por el pico que atraviesa la garganta donde el tejido es increíblemente delicado y sensible y se les corta las gargantas desde el interior, de este modo queda el exterior impecable para el consumidor... Por mucho que lo intenté no pude entrar en la zona donde los mataban.

La segunda granja –comparada con las granjas que ya había visto- era pequeña, pero una de las peores. En ella había unas 300 aves en una nave en la que los pavos eran criados en un extremo y matados y desplumados en el otro. Un lugareño estaba desplumando cuando entre por primera vez al edificio y me di cuenta de que el ave que estaba desplumándose agitaba mientras le arrancaba las plumas. Al principio, pensé que se debía a un reflejo nervioso post-mortem, pero pronto descubrí que sus métodos para matar los pájaros estaban muy lejos de ser totalmente efectivos.

Observé al dueño de la granja cuidadosamente mientras me enseñaba como amordazarlos. Cogió un pavo por las patas y le metió la cabeza en un embudo, aplicó unas viejas tenazas eléctricas a la zona por la que salía la cabeza, tiraba del cuello, lo sacaba del embudo y le enganchó las patas a una cadena que colgaba del techo. El pavo aleteaba desesperadamente mientras el granjero le arrancaba las plumas... y a continuación ¡parpadeó! ¡Estaba vivo! Se lo comenté al granjero y se rió, me dijo que eran solo reflejos y continuó resumiéndome la tarea. Pero el pavo luchaba y aleteaba tanto que tuvo que parar un minuto antes de continuar y luego me dejó a mi para que terminase el trabajo... creía que me iba a dar un ataque al corazón. Por fin el pavo murió.

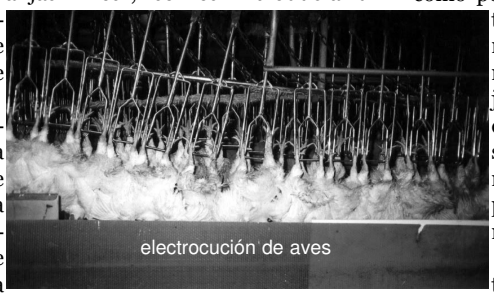
El dueño y el ayudante se ocuparon de matar a los animales. Antes de marcharme aquel día una docena mas de aves habían sido electrocutadas, partidos parcialmente sus cuellos y desplumadas cuando seguían vivas. No soy veterinario, pero fui ayudante de uno y he visto matar a suficientes animales como para saber distinguir si un animal esta vivo o muerto. Protesté lo que pude sin demostrar demasiada consideración por el bienestar de las aves (por si contactaban con otras granjas o la federación de criadores de pavos) sirvió de poco. Esa tarde me maché y me dirigí al sur.

Recibí información sobre una pequeña granja en el área de Guilford perteneciente a Surrey. Fui a buscar trabajo y en cuanto me quise dar cuenta estaba desplumando paos. En la granja había aproximadamente 3.000 pavos"tradicionales" un porcentaje de los cuales, una vez mas, irían destinados a Harrods; continuamente el granjero conducía en grupo unos 100 pavos desde la nave de cría intensiva, atravesando la granja hasta llegar a un corral que conectaba con el pequeño edificio de procesamiento, donde serían destinados a la misma suerte que a sus parientes "tradicionales"

del matadero de Norfolk que había visitado con anterioridad. En la sala en la que trabajé solo era de desplume y trabajé junto con otros ocho hombres de la zona arrancándoles las plumas a pavos que aun seguían calientes.

La sala en la que se mataban los pavos estaban en la puerta de al lado y ocasionalmente me daba una vuelta antes de regresar a mi sección de desplume.

Tras hablar con el jefe conseguí un trabajo en la sala/mtadero cortando las alas y arrancando las plumas del cuello y del pecho. La sala disponía de un tanque eléctrico en el que se introducían las cabezas de los pavos tras haberlos puesto cabeza-abajo agarrándoles de las patas y colocándolas en los grilletes que las conducían lentamente alrededor de la sala. Tras salir del tanque "de electrocuciones", se les introducía un



electrocución de aves

cuchillo por los picos para cortar sus gargantas desde dentro. La sangre saltaba por todos lados y conforme transcurría la jornada las paredes y el suelo se iban cubriendo de sangre y plumas.

El tanque eléctrico tenía que ir rellenándose con frecuencia porque los pavos se agitaban tanto cuando se les sumergía dentro que el agua se desbordaba, muchas veces caía encima de los pavos vivos que había mas abajo esperando su turno. Como consecuencia de ello a veces el nivel de agua era tan bajo que las aves podían alzar las cabezas suficientemente como para evitar el tanque de agua y por tanto tenían que ser colocados de nuevo en la fila mientras se rellenaba el tanque.

Tras un par de días en la empresa se me pidió que me ocupase del puesto de "atrapador" es decir, conducir los pavos desde la nave de cría intensiva hasta la sala/matadero donde tendría que atrapar yo mismo los pavos, colgarlos de los grilletes y asegurarme de que se sumergían lo suficiente en el tanque de agua. No puedo describir la sensación tan desagradable que sentí por ser yo quien tenía que elegir los siguientes en ser matados pero por razones en las que no puedo entrar tuve que aceptar el trabajo con una sonrisa.

Los pavos eran demasiado grandes y extremadamente pesados. Conforme me acercaba los tenía que agarrar por las patas, lo cual no era nada fácil ya que se escondían unos debajo de otros para evitar ser capturados al haber visto lo que les había ocurrido a sus compañeros. Cuando los agarraba se agitaban violentamente –algunos lo hacían con tanta fuerza que los tenía que volver a dejar en el suelo e intentarlo de nuevo. En todo momento era tan cuidadoso como podía en estar circunstancias. Por desgracia no puedo decir lo mismo de otros trabajadores. Lo único que deseaba era hacerles sufrir lo mínimo que me fuese posible a los pavos que tuve que manejar.

Me sentía indescriptiblemente estresado por este trabajo, pero lo que mas me molestaba era que por muy cuidadoso que fuese, conforme las patas de los pavos eran colocadas en los grilletes podía oír como se partían los huesos de los tobillos debido al exagerado peso de sus enormes cuerpos. Es un sonido que hoy todavía puedo oír...

Después de unas hors ocupándome de esa tarea sencillamente no pude continuar. Creí que tenía toda la información que necesitaba. Puse una excusa y me marché a pesar de que la jornada no había terminado.

Cuando me giré hacia atrás echando una ultima mirada a la sala/matadero, debía haber unos tres pies de profundidad de plumas blancas y alas, me recordó a una montaña de nieve, solo que esta nieve estaba empapada por la sangre de muchos animales inocentes.

La Navidad, ¿un tiempo de perdón?

No lo creo.

Danny

CUANDO MIRO A LOS OJOS DE UN ANIMAL, RECUERDO LO QUE SENTÍ

por Elisabeth Lewin

Cuando ahora miro a los ojos de los animales dentro de la industria cárnica o los animales cazados o aterrorizados de cualquier otra forma, veo lo que sentí.
Tenía cuatro años, vivía con mis padres en el Ghetto de Warsaw. Las tropas de Hitler iban de casa en casa, llevándose a los niños de sus padres, exactamente igual que la industria cárnica separa a los cachorros de sus madres. Se llevaron a los niños que podían andar y nunca mas fueron vistos. La desesperación de los padres y los niños era horrible, y conozco con todo mi corazón la desesperación de los millones de madres y cachorros que la industria cárnica separa todos los días.

Los "inservibles" de la industria cárnica equivalían a las personas mayores, los abuelos, donde en aquel entonces –las tropas alemanas les seguían gritando, "¡Para jabón, para jabón! Y arrojaban sus débiles cuerpos al interior del tren. Ese mismo tren venía continuamente y se marchaba lleno de personas. Eran acinados juntos en los vagones igual que ahora son acinados los animales durante su transporte.
Un día metieron a mis abuelos al tren, y jamás volví a verles.

Mi madre consiguió sacarme sin ser descubierto del ghetto y me escondió en la casa de una familia polaca de Warsaw. Pero pronto las tropas de Hitler se extendieron por toda la ciudad de Warsaw.
Recuerdo una ocasión en la que a hurtadillas miraba lo que sucedía a través de la ventana de la casa de mi benefactor situada en el interior de un parque vallado con un jardín y arbustos y una zona de arena para que jueguen los niños.
Vi a los soldados alemanes disparar a las madres de los niños que estaban ahí, cuando se intentaron esconder entre los arbustos.
Era igual que la caza con perros, en las que los cazadores disparan a los animales acorralados e indefensos -sé exactamente el terror que sienten estos animales. Es exactamente igual.
Vi edificios ardiendo. El tren seguí viniendo a diario y siendo llenado con la gente de Warsaw, tanto judíos como no judíos. Eran acinados en el interior del tren para ir a los campos de concentración donde se les asesinaba, igual que se acina hoy en día a los animales para ser transportados al matadero.

Entonces un día mi benefactor polaco, su hermana (con su perrito escondido bajo el abrigo), y yo fuimos metidos en el tren. Como las vacas, se nos asignó un número.
Igual que los animales de la industria cárnica, estábamos tan apretujados los unos a los otros que no podíamos movernos.
Algunos niños estaban enfermos, envueltos en mantas, y tenían que ser llevados en brazos.
No teníamos nada que comer o beber y apenas teníamos aire que respirar.
La gente estaba tosiendo, llorando e histérica.
-igual que los animales, petrificados y confusos, gimiendo en agonía y pánico en los camiones transportadores.
Tras muchas horas, el tren redujo la marcha y los soldados alemanes saltaron del tren para asegurarse de que nadie tratase de huir del tren.

Pero algunas personas saltaron, y los alemanes les dispararon. El amigo de mi madre me dijo, "Salta", pero estaba demasiado asustado.
Entonces su hermana lanzó su perrito fuera del tren y saltó después del perro.
Cuando vi que el perrito lo había logrado, salté yo también. Después saltó mi benefactor.
Milagrosamente todos conseguimos escapar, y es por eso que hoy sigo vivo.
Mi madre era periodista, y mantenía una periódico sobre todo lo que ocurría. Escribía de noche, a la luz de una vela.
Fue asesinada, pero mi tía publicó su periódico, y hoy se encuentra a la venta en todas las librerías polacas.
También ha sido publicado en Alemán, con la foto de mi madre en la portada.

Por lo que viví durante el Holocausto,
Porque fui una víctima mientras otros se mantenían indiferentes ante mi sufrimiento,
No como animales y tampoco me visto con ellos.
Todas las vidas son preciosas. Nuestro silencio debe terminar.

HE VISTO EL INFIERNO...

El artículo que viene a continuación ha sido escrito por Michelle Rokke que fue contratada por PETA (People for the Ethical Treatment of Animals) para que se infiltrase en el laboratorio que Huntingdon Life Sciences (H.L.S.) tiene en EE.UU., esta historia muestra los horrores de la vivisección de primera mano. Nuestro objetivo es asegurarnos de que todo el mundo conozca lo que sucede dentro de los laboratorios y en particular dentro del infierno de H.L.S.

Una mano diminuta me alcanza tras deslizarse entre los barrotes de acero, me lanza una penetrante mirada antes de que sus delicados y ágiles dedos empiecen a tirar impacientemente del elástico de mi gorro. Tras tocarme ligeramente unas pocas veces, sus elegantes dedos comienzan a acariciarme el pelo, las cejas y a palparme la cara. Los suaves gemidos que emite pronto se convierten en gritos de tortura. Un fuerte sonido se oye cuando un cuerpo paralizado choca contra la fría mesa de necropsia. Las uñas arañan la superficie metálica al ser cortado un trozo de piel de un brazo que se mueve nerviosamente. Queda la vena expuesta esperando recibir una inyección de algún fármaco letal. Recibe un corte que va desde la barbilla hasta la ingle, el número que lleva tatuado en el pecho queda irreconocible. Sus rasgos se deforman y su pequeño puño se cierra enérgicamente con cada corte del bisturí. Cuando su piel ya vacía es arrojada

espera el siguiente experimento en HLS

con desprecio a una bolsa de basura próxima y la figura con bata blanca pide que traigan el siguiente mono me despierto de un salto. Me digo a mí misma que solo ha sido un sueño. Y a continuación me doy cuenta de que no es ningún sueño, es una pesadilla y todavía no ha terminado...

Michelle dejaba a estos beagles que jugasen antes de meterlos en las jaulas para afrontar otro día de torturas

En Septiembre de 1996 mi vida dio un fuerte giro cuando fui contratada como técnica en Huntingdon Life Sciences en East Millstone, New Jersey, EE.UU.

Tras varios años trabajando como investigadora secreta para People for the Ethical Treatment of Animals (PETA) y recientemente, otras organizaciones, he sido testigo de abusos cometidos contra animales a nivel tanto individual como industrial, cientos y cientos de veces. He visto gallinas siendo desgarradas tras haber estado sufriendo durante meses en granjas de factoría, débiles gatitos esperando su turno en las cámaras de tortura de los investigadores, hembras embarazadas a las que se les habían atado con correas bolsas de orina para producir Premarin, miserables perros encerrados en diminutas jaulas, e incontables animales golpeados, pateados, acuchillados y estrangulados. Pero nada me había preparado para lo que vi en Huntingdon Life Sciences.

Mi trabajo como técnica consistía en encargarme del cuidado de los animales. Me ocupé de perros, ratas, ratones y monos, al menos mantuve sus jaulas limpias. Si los hubiese cuidado, literalmente, no hubiese visto tantos de ellos sufriendo y muriendo en vano dentro de H.L.S. No seguiría viendo sus caras en mis sueños.

Además de limpiar sus jaulas sujetaban a los animales mientras les inyectaban todo tipo de sustancias tóxicas. Limpié la sangre del suelo tras las operaciones quirúrgicas realizadas por torpes y muy mal entrenados empleados. Cuando los compuestos químicos eran introducidos en los animales –en sus narices, bocas, piel, venas, estómagos y pulmones, pensaba en sus efectos y en el sufrimiento que provocaban, mientras tanto otros se encogían de hombros y volvían a casa como si nada hubiese ocurrido.

Aprendí que productos de limpieza, así como docenas de medicamentos, productos agrícolas y "fármacos prodigiosos", todos ellos habían provocado sufrimiento y muertes en H.L.S. En otro lugar del laboratorio, cremas solares eran vertidas sobre conejos, mientras las cobayas y los cerdos sufrían otros experimentos inútiles.

No es ningún secreto entre los empleados que los experimentos son ridículos y basados en dudosos principios científicos. Cuando un famoso antihistamínico tuvo que ser retirado del mercado uno de los técnicos con mas experiencia señaló el titular y dijo riéndose "¿qué hemos creado esta vez?". Las bromas sobre "fármacos prodigiosos" incluían "esto es tanto una cura contra las enfermedades como un fantástico producto para adelgazar" y "¿es esto un medicamento o es veneno para ratas?".

A pesar de que mi deber era permanecer en el cuarto de los animales "observándolos", en repetidas ocasiones se me advirtió que no me preocupase de sus cambios en el estado de salud tras haber recibido sus dosis, y que no los grabase. En una ocasión, cuando le pregunté a un compañero cual era el objetivo del experimento, me respondió "solo porque un fármaco tenga un efecto en un perro no quiere decir que también lo vaya a tener sobre un humano". A continuación me dijo "el objetivo de los experimentos no es el de proteger a las personas, sino el de conseguir que el sponsor (la compañía que paga por el experimento) haga más encargos al laboratorio. El modo de conseguir más encargos es lograr que el fármaco del sponsor entre a formar parte del mercado".

Trabajé para H.L.S. durante unos 8 meses y fui contratada con pequeñísima experiencia para limpiar jaulas; sujetar animales para que les administren dosis o para ayudar en las operaciones. El programa de enseñanza solía consistir en compañeros de trabajo que me decían primero como se suponía que se debían hacer las cosas y a continuación cómo se hacen realmente. Al principio esto hacía referencia al uso de desinfectantes en la jaula y el cómo devolver los perros a las jaulas una vez limpiados. Después, el total incumplimiento de las normas pasó a ser más serio. En un experimento encargado por Proctor & Gamble, no se les administró anestésicos a unos primates tras haber sufrido profundas operaciones quirúrgicas en el abdomen. En otra ocasión los resultados del experimento fueron deliberadamente modificados por los empleados. En un estudio con perros, un beagle estuvo gimiendo, llorando y agitándose día tras

...Y SE LLAMA H.L.S.!

día por el sufrimiento que le producía el que a través de un tubo que era forzado a entrar por la garganta se le administrase una sustancia que jamás salvaría ninguna vida humana.

Yo seguía trabajando en HLS cuando mi supervisor regresó de un viaje que había hecho al Reino Unidos justo después de que el reportaje de Zoe Broughton llamado "It´s a Dog´s Life" (Una vida de perro) apareciese en la televisión. Me dijo que quería hablar conmigo en privado y me contó que un reportaje realizado con cámara oculta había salido a la luz y que había causado mucho alboroto. Me imaginé que a partir de entonces se iban a producir muchos cambios en el laboratorio de EE.UU. como consecuencia de lo que había ocurrido en Inglaterra, pero me sorprendió que nadie moviese un dedo por mejorar las rudimentarias técnicas que se estaban usando. Me impresionó que el reportaje "It´s a Dog´s Life" no fuese abiertamente comentado con el objetivo de prevenir que ocurran atrocidades similares a las de Inglaterra en el laboratorio de EE.UU. Me impresionó también que no solo no mejorasen el trato a los animales sino que lo continuaron empeorando.

Cuando vi el reportaje de Zoe mi mente se quedó asombrada ante lo que las dos habíamos visto; aunque en el laboratorio que H.L.S. tiene en Inglaterra parecía que los perros tenían jaulas mayores y más oportunidades para realizar ejercicio, el resto de las cosas parecían idénticas. Falsificación de datos, errores en las dosis, descarado maltrato a los animales y una nula consideración al bienestar de los animales. La actitud de descuido de los técnicos de H.L.S. mientras manejaban a los animales y realizan los experimentos que son totalmente inútiles para los seres humanos es completa y profundamente enfermiza.

Uno de los cientos de cachorros que han sido asesinados en H.L.S.

Más adelante, cuando leí el reportaje realizado por Sarah Kite me horrorizó el ver que nada había cambiado desde su primera investigación en H.L.S. años atrás. El sistema de experimentación animal obviamente no funciona para beneficiar a los humanos, lo único que hace es provocar sufrimiento a los animales. Los vivisectores, compañías farmacéuticas, compañías de seguros y los intereses de los laboratorios necesitan del cotidiano fraude de la experimentación con animales para que continúen ingresando dólares en sus arcas. Después de haber sido testiga de una chapuza tras otra más allá de las cerradas puertas de un laboratorio, puedo decir firmemente que si la cura para el SIDA o el cáncer o para la verruga que tenía el Dr Frankenstein en su nariz se encuentra a través de la experimentación animal será un milagro.

La única solución para asegurar el bienestar de los animales y la seguridad de los seres humanos es prohibir la vivisección. Para validar y emplear exclusivamente experimentos en los que no se emplean animales que son mas seguros y fidedignos. Obviamente esto es algo que los vivisectores aborrecen, ya que los datos obtenidos por medio de la experimentación animal pueden ser fácilmente manipulados para que muestren los resultados deseados. Un estudio del gobierno estadounidense indicó que más del 50% de los fármacos son o bien retirados o reetiquetados por la F.D.A. después de haber sido empleados por seres humanos. Lo cierto es que, la primera vez que un producto es empleado por una persona es el momento en que podemos saber con certeza qué consecuencias tiene dicho producto en los humanos. Todos los experimentos realizados anteriormente, todo el sufrimiento, todas las muertes de los animales torturados hasta morir para ganar dinero, solo tiene como resultado una sustancia desconocida en el mercado.

No es ninguna exageración cuando digo que tengo pesadillas en las que aparecen animales que llegué a amar en H.L.S. En otros casos en que he trabajado no tuve la oportunidad de conocer cada animal-víctima a nivel individual.

Cada día que trabajé, sujeté entre mis brazos, apretando contra mi pecho perros beagles y sentí su húmeda naricita en mi cuello. Les vi peleando contra la jaula de acero de 90x90cm (justos) en la que estaban encerrados. Vi a compañeros de trabajo abofeteándoles, chillarles y columpiarlos por los aires mientras los cogían de la nuca cuando los tenían que mover de un lado a otro. Yo tenía muchísimo cuidado de coger los perros con delicadeza, y mantenerlos pegados a mí cuando los llevaba desde su diminuta "casa"-jaula a la jaula de "ejercicios" (una jaula de gran tamaño en la que se suponía que había que dejar a los perros durante 10 minutos unas pocas veces a la semana, pero que raras veces sucedía).

No puedo evitar el recordar a aquellos que más cariño cogí cada vez que veo un beagle corriendo por el parque. Veo sus tristes caritas cuando cierro los ojos. Me pregunto cómo sería el ver a Spud, Joey, The Major y Ellie corriendo por la hierba, siendo cuidados y amados en lugar de maltratados. Cuando veo un beagle en el parque haciendo giros apoyado en su espalda, la imagen que no me puedo quitar de la cabeza es la de un beagle en la sala de necropsias echando la cabeza hacia atrás a la vez que gime mientras un bisturí le penetra, rajando su barbilla.

Cualquier serie de números enseguida me hace recordar el tatuaje de un primate. Veo la suave textura de la piel de un macaco. Veo sus uñas tan parecidas a las nuestras y sus diminutos ombligos. Les veo usando sus raras veces proporcionados espejos de "enriquecimiento", no para mirar a su propio reflejo sino para examinar partes de la estéril habitación de cemento que no tienen oportunidad de observar. "Cada uno tiene sus propias huellas dactilares" alguien me dijo una vez. No se si esto es cierto, pero sí que se que cada uno de ellos es indudablemente diferente, exactamente igual que las personas. Sé que si el pelaje y la piel son rasgados en una dura herida provocada por la jaula, la piel cicatrizada no muestra ninguna diferencia con respecto a la de los humanos, la foto de una cicatriz en el dedo de un mono muestra este hecho.

Por supuesto esta foto, ni muchas otras jamás serán publicadas. Cando los sucios secretos del laboratorio de H.L.S. en EE.UU. fueron sacados a la luz en 1997, no tardaron mucho las grandes compañías que habían testado sus productos en H.L.S. en gritar alarmados. No solo fueron expuestas las compañías-sponsor por subvencionar el descarado maltrato a los animales en un laboratorio al que habían contratado, también el secreto e inútil ritual de la experimentación animal fue expuesto de nuevo. H.L.S. consiguió que los federales decretasen una orden de silencio para mantener el fraude de la experimentación animal oculto al público.

Llegaron muy lejos para asegurarse de que el público no se diese cuen-

ta de que la experimentación animal no protege a la gente, que lo único que consigue son fármacos inseguros y productos que rápidamente acceden al mercado y los mantienen ahí.

H.L.S. demandó a PETA, Ingrid Newkirk, Marybeth Sweetland y a mí misma bajo el pretexto de estafa y negocios secretos. Nos costó mucho deshacernos de la Corte, en parte por un sistema legal que solo puede ser descrito como lleno de prejuicios y predisposiciones y la creencia de que la mayoría de la información ya había salido a la luz.

Debido al acuerdo al que se llegó con H.L.S. tengo prohibido hablar sobre muchos sufrimientos padecidos por animales de los que fui testigo. No puedo dar datos sobre experimentos, productos ni compañías a pesar de que el público tiene derecho a tener esta información. Pero no tengo prohibido el decirle a todo el mundo que la experimentación con animales es una farsa. He estado ahí y lo he visto. La experimentación animal es una locura –el juego de la ruleta rusa en el mejor de los casos. En el peor, la experimentación animal matará a nuestros amigos, humanos y no humanos. Mantendrá a nuestros padres enfermos, y a nuestras hermanas graves. Mantendrá el negocio de los científicos y a los bancos mientras que nuestras jóvenes madres serán sepultadas. Nunca ayudará a nuestros hermanos, hijas o hijos. Dañará a nuestros abuelos y el empresario continuará haciéndose rico. La experimentación animal compromete la seguridad de los humanos y el bienestar de los animales. La experimentación animal mata.

EARTH FIRST! ENTORPECE LA CACERÍA DE CABRAS MONTESAS EN ARIZONA

¡Sabotaje a los Asesinos!

Por los grupos de Earth First de Phoenix y Chukshon

En el mundo de los trofeos de caza, la cabra montesa del desierto son unos ejemplares tremendamente apreciados. La Asociación Norteamericana de Cazadores de Cabras montesas heroifican a aquellos cazadores que matan una de las cinco subespecies de cabras montesas que hay en Norteamérica al incluirlos en el "Club del Grand Slam." De las cinco subespecies la que menos ejemplares quedan es la cabra montesa del desierto.

El departamento de caza y pesca de Arizona otorga 150 permisos para matar cabras montesas del desierto cada mes de diciembre. Por tercer año consecutivo, Earth First! se había preparado para sabotear a los cazadores de "trofeos" que pretendían matar a 15 ejemplares en el Refugio Natural de Kofa.

Earth First! cree que los refugios naturales deben ser santuarios para la vida salvaje, no lugares de entretenimiento para aquellos que se divierten matando

En 1939, mas de un millón de acres de tierra fueron destinados como santuario para las cabras montesas, el Refugio de Kofa estaba incluido. Por aquel entonces, no había mas de 700 cabras montesas en Arizona debido a las continuas matanzas de los cazadores, la fragmentación del hábitat y la introducción de enfermedades por parte de las ovejas que habían invadido la zona. De todos modos, en los años 50, la caza de trofeos de cabras montesas seguía estando permitida.

Hoy en día, el Refugio de Kofa invita a una gran variedad de guías de caza profesionales y cazadores que tienen que pagar fianzas de un minimo de 5.000 dólares, para que conduzcan a los cazadores de trofeos por los santuarios que hay en las escarpadas montañas del Refugio.

Earth First! cree que los refugios naturales deben ser santuarios para la vida salvaje, no lugares de entretenimiento para aquellos asesinos que se divierten matando. La recuperación de la cabra montesa del desierto solo será posible si se ve con el objetivo de preservar la especie, y no de proveer de ornamentos para paredes a los cazadores de trofeos.

Los activistas de Earth First! de Phoenix y Chukshon estamos comprometidos en evitar que los cazadores maten cabras montesas. Las tácticas usadas son sencillas y tienen una eficacia provada: se trata de localizar a los cazadores, seguirles hasta las areas de caza, y espantar a las cabras montesas fuera del alcance de sus balas.

El sabotear una cacería de cabras montesas del desierto requiere una gran cautela, sigilo y persistencia. Hay que invertir muchas horas caminando por montañas rocosas de origen volcánico en busca de los cazadores. Los saboteadores tienen que empezar la jornada cuando todavía no se ha hecho de día y volver cuando empieza a oscurecer, seguir a los cazadores cuando se acercan al área donde están las cabras montesas, frecuentemente caminan entre 10 y 15 millas diarias. El objetivo es no perder de vista a los cazadores, que invierten las mañanas y gran parte de la tarde en encontrar los ejemplares que les proporcionarán un mayor estatus antes de acribillarlos a balazos.

El seis de diciembre un grupo de saboteadores de la caza de EF! Visualizaron un vehículo de cazadores al norte de Bighorn Pass. Con nuestro 4x4 subimos la colina para encontrar a los cazadores. Lo supiesen o no, su caza había terminado. Durante cuatro horas seguimos al equipo formado únicamente por un matrimonio hasta que desistieron y recogieron las cosas dejando a las cabras montesas en paz.

Esa noche recibimos una especial visita cuando estábamos sentados alrededor de una hoguera, llegaron dos guías de caza que ya habíamos visto por la mañana. Creyendo que éramos simples montañeros, fantasmearon de los peligros de la caza de cabras montesas y nos proporcionaron importante información. Mike era un simpático hombre de unos 50 años, un veterano de la Marina con barriga cervecera que guiaba a cazadores con dinero de Phenix en sus vacaciones. Carlos era un seguidor de pistas de treinta y pico años al que Mike llamaba su "proporcionador de diversión". Su cliente era un cazador de trofeos de Arizona que había contratado a Mike para que le llevase frente a una cabra montesa de color acho-

colatado.

Gracias a Mike y Carlos aprendimos que las cabras montesas no pastaban libremente cuando hacía calor sino que se desplazaban a una zona concreta en verano. Cuando hacía frío, las cabras montesas generalmente van a los claros de las montañas, donde son mas fáciles de descubrir por los cazadores.

A la mañana siguiente, siete saboteadores de la caza se desplazaron a través de Hoodoo Wash hacia los altos picos rocosos de la cordillera de Kofa. Estábamos buscando a cuatro cazadores que se encontraban en la zona sur del refugio. Cuando nos cruzamos con un vehículo de cazadores tres saboteadores bajaron del coche. Poco después dieron con un grupo de cazadores que buscaban cabras montesas. Los cazadores se dirigían a la montaña Polares, un monolito de piedra que surge abruptamente del Valle Kina. Los cazadores no tuvieron éxito localizando ninguna cabra, y los saboteadores solo se marcharon del lugar después de que lo hiciesen los cazadores.

A grandes rasgos, empleamos muchos días sin hacer otra cosa masque buscar cazadores por las carreteras. De todos modos cuando alcanzábamos los riscos donde solo viven las cabras montesas nos sentíamos cercanos no solo a ellas sino a nuestra capacidad como saboteadores de la caza. Este es el mundo por el que estamos dispuestos a luchar. Hasta que todas las formas de vida salvaje estén libres de la amenaza y codicia humana, gritaremos en coro, "sabotaje a los asesinos".

El Sabotaje de la Caza

Conceptos Básicos

No les des la espalda a los animales salvajes... cada año miles de animales son aniquilados en nombre del deporte. Los saboteadotes de la caza actúan donde cuenta: en los campos en los que suceden las matanzas –usando la acción directa no violenta para salvar las vidas de los animales. Por medio de reclamos para perros y de gritos en la caza del zorro, colocándose frente a los campos de tiro donde habita el urogallo, caminando por los ríos durante la caza del visón –allí donde se maten animales por diversión- estarán los saboteadores de la caza.

El sabotaje de la caza a grandes rasgos puede ser definido como la interrupción de las cacerías mediante alguna forma de intervención. Al haber una amplia variedad de cacerías –de ciervos, zorros, osos, patos o peces por citar algunas- igualmente hay una amplia variedad de tácticas para dificultar o detener las mismas. Como en cualquier otro tipo de activismo, y en especial de acción directa, es importante que los activistas permanezcan concentrados en su objetivo y sean creativos a la hora de diseñar las tácticas necesarias para conseguirlas.

Verás que el sabotaje de la caza es un buen método a usar como parte de una campaña contra una cacería. O puede que tengas una experiencia inspiradora sencillamente metiéndote en el bosque para asegurarte de que los cazadores con los que te has encontrado no tengan un buen día.

El primer paso que deben tomar aquellos que deseen participar en un sabotaje a la caza es conseguir información sobre las cacerías locales y las temporadas de caza. Enterate de qué animales son cazados y a continuación crea un plan para salvarlos. Los libros sobre las temporadas de caza suelen encontrarse fácilmente en tiendas de caza, de deporte o armerías, o directamente al contactar con los departamentos de caza y pesca estatales.

El medio más efectivo de salvar vidas de animales es detener la cacería antes de que comience. Dejando de lado los temas legales, la acción directa puede ser efectiva tanto para detener la cacería o para endentecerla. Las sentadas y la desobediencia civil pueden ser útiles para ocuparse de determinados cazadores en concreto, mientras que el sabotaje de vehículos y caminos pueden emplearse para entorpecer la cacería en general. La destrucción de los escondites de los cazadores, sus plataformas de tiro o incluso los embarcaderos de pesca también pueden interrumpir los planes de los cazadores.

Es inteligente el visitar el área en la que vas a sabotear con antelación para que estés familiarizado/a con el terreno y para que sepas exactamente donde se producirá la cacería. Generalmente puedes ir a las tiendas de caza locales, y haciendo como que eres nuevo en el "deporte", conseguir información valiosa sobre cuáles son las zonas mas frecuentemente utilizadas por los cazadores. Intenta conseguir toda la información posible sobre el tipo de cacería que vas a entorpecer y del comportamiento de los cazadores. ¿A qué hora de la mañana salen a cazar? ¿suelen ir a pie o en coche? ¿van andando por los caminos o se adentran en los bosques? Encontrar las respuestas a este tipo de preguntas será decisivo para que encuentres a los

cazadores y por tanto tener un satisfactorio día salvando vidas.

Los más efectivos saboteadores conocen también las costumbres de los animales que quieren proteger. ¿A qué horas del día están los animales más activos? ¿A qué horas duermen y a qué horas comen? ¿Cuál es son sus fuentes de alimento preferidas? De nuevo, algunas de las más importantes fuentes de información en este tema son los libros y revistas de caza.

Un gran número de cazadores marchan al campo al comenzar la temporada de caza, y muchos animales mueren en estos días. Al hacer acto de presencia, los saboteadores tienen la oportunidad de mostrar su rechazo al "deporte" de la caza, así como de salvar vidas.

Siempre debes recordar que sabotear cacerías puede ser peligroso. Los cazadores van armados, son violentos y casi siempre superan en número a los saboteadores. Viste ropa llamativa en el bosque

saboteadores llamando con reclamo a los perros de los cazadores para despistarlos

para evitar que te dispare un cazador. Permaneced en grupos para protegeros y llevar cámaras de video por si tenéis que mostrar conflictos violentos o amenazas.

A pesar de haber muchos métodos efectivos para detener una cacería, las confrontaciones o las tácticas de ponerse enfrente del cazador son sencillas y parecen funcionar bien. Por ejemplo, para sabotear a un pescador, siéntate al lado suyo y tira piedras al agua hasta que se marche. Para sabotear la caza de patos emplea una pequeña barca o cualquier embarcación que te permita mantenerte en el agua y hacer que los patos permanezcan alejados. En la caza de ciervos, sigue a

saboteadores en la caza de visones

los cazadores haciendo tanto ruido que ningún animal estaría dispuesto a acercarse. Siempre lleva a mano pitos o bocinas por si el cazador logra encontrar un animal, se asuste antes de que le de tiempo al cazador a dispararlo. Ten cuidado al espantar a los animales cuando no haya ningún peligro, ya que se pueden asustar y correr directamente hacia los propios cazadores.

En las cacerías de osos, los cazadores tienden a ir solos en coche, mirando en los claros del bosque por si encuentran osos comiendo. Seguid los coches de los cazadores. Si bajan de sus coches, seguirles.

En la mayoría de los casos la presencia de los cazadores elimina totalmente la posibilidad de que maten a ningún animal, frecuente los cazadores se sentirán frustrados, se rendirán y marcharán a casa. Es mejor seguir a los cazadores hasta que se alejen de el área de caza para asegurarse de que no se limitan a ir a otra zona.

Mientras que las técnicas de confrontación son universales y pueden ser empleadas en todas las ocasiones, los distintos métodos y zonas de caza propician unos u otros métodos de sabotaje. Es posible que vivas en un estado (N de T: el/a autor/a del artículo es de EE.UU.) en el que se permite la caza con perros. En este caso, te sugiero que visites a los perros, frecuentemente los encontrarás en las jaulas que hay tras los coches de los cazadores, e impregna su nariz con algún tipo de producto oloroso no tóxico para evitar que sigan el rastro de ningún animal. Si vives en una zona en la que los cazadores pagan a guías para que les lleven de caza, puedes ocuparte directamente de los guías. Generalmente sus clientes pagan altos precios. Si puedes hacer que varias de sus excursiones de caza sean desagradables e improductivas, se correrá el rumor y su negocio se verá afectado.

Lo más importante es que seas creativo/a. No existen límites que cerquen lo que la gente puede hacer para salvar a los animales. Para interrumpir las cacerías, los saboteadores han usado todo tipo de métodos, desde instrumentos de alta tecnología (equipo de video, pequeños aircrafts, etc). Sabotear la caza no es difícil, simplemente requiere planificación y la decisión de llevarlo a cabo. Así que sal ahí fuera y sabotea a los asesinos!

Fuente:revista de EF! primavera del 2004.

EL TESTIMONIO DE UN VIVISECTOR

El artículo que aparece a continuación fue escrito por un antiguo experimentador animal y fue publicado en el nº 25 de la revista inglesa Arkangel.

Este artículo nos lo entregó un lector de Arkangel que se había escrito con el autor del mismo varios años atrás. A pesar de que no hemos podido verificar si las prácticas que relata se siguen realizando todavía, hemos logrado averiguar que el laboratorio del que habla se encuentra en Salisbusy, en la carretera de Starford; este laboratorio ahora está cerrado, a pesar de ello pensamos que esto es irrelevante para publicarlo ya que el artículo muestra claramente como el explotar animales tiene un fuerte efecto de des-sensibilización en los propios explotadores.

Este ensayo muestra una visión alternativa a muchos de los argumentos mantenidos por los experimentadotes de animales. He trabajado en laboratorios y tengo un punto de vista muy diferente al que mantienen la mayoría de los vivisectores. No solo he visto las mas absolutas formas de crueldad animal (incluidas las peores técnicas de vivisección en las que el animal permanece consciente y esta claramente aterrorizado) sino que también he sido testigo de las peores formas de comportamiento humano. He visto por mi propia experiencia que el matar animales para o durante experimentos tiene un claro efecto de EMBRUTECIMIENTO sobre aquel que causa la muerte.

En un laboratorio me ocupaba de matar unos 50 pollitos de un día de vida todos los lunes. No puedo decirte para qué, es un secreto profesional, pero la sangre se empleaba en los hospitales locales para llevar a cabo un determinado tipo de test para determinados pacientes. En este test la sangre servía para indicar que el test había funcionado.

Bueno, creo que te lo voy a decir... durante el embarazo a las mujeres se les pasa el Test de la Rubéola para saber si tiene un aumento en los niveles de anticuerpos de sarampión, lo cual significaría que habrían estado expuestos al virus en fases anteriores del embarazo. El sarampión puede provocar ceguera y sordera en los fetos de este modo en caso de haber elevados niveles de anticuerpos a la mujer en cuestión se le aconsejaría abortar. Y sin lugar a dudas muchas lo hacen.

El test se lleva a cabo por un Tiratión de anticuerpos extraído del paciente y una solución estándar de virus. El indicado del nivel de anticuerpos se realiza mediante la colocación de células de la sangre de pollitos de un día de vida, una vez que han sido limpiadas de su propio suero, en parte de la mezcla de tiratrón. Una condensación de la sangre de los pollitos rebela la zona del tiration en la que se alcanza el "punto final" del nivel de anticuerpos, como si se tratase del punto de una gráfica, que muestra el nivel de anticuerpos.

La sangre de los pollitos se extrae poniendo un pollito de un día de vida en la palma de tu mano, su cabeza se sujeta inmovilizando el cuello con el pulgar y las patas se sujetan con el resto de los dedos. Entonces coges una jeringuilla de 10 ml con un poco de heparín ella y con una aguja horriblemente grande, empujas con fuerza la aguja introduciéndola en la cavidad torácica clavándosela entre la clavícula y el hombro. Realmente no estoy seguro de si los pollos tienen o no tienen clavícula, pero el caso es que tienes que introducir la aguja desde la parte frontal del área del hombro. La aguja perfora el corazón y extraes 2 ml de sangre de pollito que mantienes en estado líquido dentro de la jeringuilla gracias al heparín. Repites esto con cinco pollitos hasta conseguir llenar la jeringuilla.

En la mayoría de los laboratorios en los que se hace esto "compasivamente", los pollitos son sedados con CO-2 antes de extraerles la sangre ya que esto humedece tanto su sistema nervioso central que se vuelven tan somnolientos que se cree que sufren poco. En nuestro laboratorio para ahorrar dinero no empleábamos CO-2 por lo que los pollitos son desangrados cuando están completamente conscientes y sensibles y obviamente padecen un sufrimiento terrible. Puedes ver su terrible sufrimiento en sus ojos, y chillaban tanto por el dolor como por el miedo. Después de haberle sacado la sangre matas al pollito apretando el talón de la mano contra su cuello que está apoyado en el borde del banco del laboratorio. ¿Cuántas mujeres que se hacen de manera rutinaria el Test de la Rubéola (y se hace de forma rutinaria para todas las mujeres embarazadas) saben lo que se esconde detrás de estos tests?

De ese modo muchos científicos y técnicos, como mi jefe que ahorraba dinero negándose a comprar CO-2, se brutalizan e insensibilizan totalmente, pierden la compasión y se vuelven crueles y ESTO se produce como consecuencia de trabajar con los animales para la vivisección durante años. La vivisección embrutece los seres humanos hasta tal extremo que son incapaces de ver ni comprender la crueldad que están cometiendo y en mi caso en particular, extraer sangre a los pollitos despertó en mi una sangrienta necesidad de matar pájaros.

Teníamos un gato en el hostal donde vivía, el cual un día entro con un pajarillo negro en la boca. Logré sacarle el pájaro de la boca sin herirlo y lo puse en una caja de zapatos fuera del hostal y coloqué la tapa para que se recuperase ya que estaba en un fuerte shock. Dos horas mas tarde fui y saqué al pajarillo. El pájaro se sentó sobre mi mano y me miró con una expresión de pura gratitud y confianza plena con sus pequeños ojitos. A continuación lo maté brutalmente, tal y como había matado los demás pollitos cada lunes durante meses, sin razón alguna excepto la sensación de poder sobre la vida de ese pájaro. Eso es lo que le hace la experimentación animal a un ser humano. Por eso es por lo que tiene que terminar. No es posible que yo haya sido el único científico embrutecido por el trabajo con animales que realicé.

He visto a otros técnicos de laboratorio, cuando se les pedía que matasen cobazas para extraer tejido para la experimentación, matar al animal con total alegría y entusiasmo. YO LO HE VISTO. Por eso debe DETENERSE.

apuntes sobre SHAC

A finales del 2004 un colaborador de la revista Mundo Vegano asistió a una charla que dio un activista de SHAC sobre la campaña. Durante la misma recogió algunos apuntes que pensó podrían ser interesantes para los activistas españoles. Aquí publicamos varios de ellos.

SHAC no es una organización como tal, sino una red de personas que persiguen un mismo fin. El cierre de Huntingdon Life Sciences (H.L.S.)

Muchos de los participantes de la campaña son activistas que trabajan a tiempo completo, gente que lleva muchos años en el movimiento por la liberación animal y que tras descubrir la efectividad de este nuevo método se han ido adaptando a las exigencias que se iban encontrando. Así, muchos de ellos han leído y estudiado libros de publicidad y utilizan las mejores técnicas publicitarias, reparten folletos informativos gratis... también han estudiado economía para poder entender en cada momento los documentos que distintas personas les van filtrando y así poder comprender la situación en la que se encuentra H.L.S. en cada momento.

Cuando se quiere presionar a una compañía para que deje sus relaciones con H.L.S. (o cualquier otra), es preferible no perder el tiempo con los empleados e ir directamente a hablar con el director o la "gente de arriba". Esto es igualmente válido cuando se hacen ocupaciones de manifestantes dentro de las empresas asociadas a H.L.S.

Cuando SHAC organiza un "ataque telefónico o de e-mails" (consiste en ponerse de acuerdo para que durante unas horas o un día, "bombardear" por medio de llamadas telefónicas o e-mails a una compañía, con el fin de bloquear su teléfono o servidor de internet. Esta técnica ha demostrado tener muchísimo éxito ya que en muchas ocasiones la compañía no puede realizar gestiones durante esas horas/día y en alguna ocasión el servidor ha tenido que ser reparado) la mayoría de los participantes en estas actividades no son los activistas por la liberación animal sino gente "normal" que tiene deseo de colaborar con la campaña, pero no de formar parte de la "organización". Sabiendo esto, SHAC proporciona en sus folletos y pegatinas los números de teléfonos de los directores de H.L.S. o de las empresas que colaboran con el, para que cada uno haga lo que crea pertinente con ellos.

Se dio un caso en el que a las manos de un individuo que había visto los videos de lo que sucede dentro de H.L.S. llegó el número de teléfono y dirección de una empresa asociada a H.L.S. era tal su rabia que hizo varias amenazas de bomba para que desalojasen el edificio y los trabajadores no pudiesen continuar en su labor. Se le encontró culpable de cuatro de estas llamadas, pero la policía sospechaba que había realizado unas 200. Las pérdidas económicas causadas por los continuos desalojos fueron de varios millones de dólares. Dicha compañía cortó sus lazos con H.L.S.

Una vez al año se convoca una manifestación a nivel nacional contra H.L.S. a la que suelen acudir mas de mil personas. Son manifestaciones bonitas e impresionantes, pero lo que realmente funciona son las manifestaciones diarias y continuadas a las puertas de las empresas y casas de aquellos que están asociados con H.L.S. La acción directa también ha demostrado su efectividad en repetidas ocasiones (cuando se habla de acción directa no solo se refiere a acciones de tipo ilegal; hay muchos tipos de acción directa dentro de la ley altamente efectivos).

Este año 80 empresas han dejado de relacionarse con H.L.S. (en el momento que paso esto a ordenador son 101 y la lista sigue). Las consecuencias para H.L.S. son severas; por poner un ejemplo, ahora para incinerar los 500 animales diarios que son asesinados en su interior tienen que pagar el triple de lo que hacían en un principio. Esto se debe a que les ha resultado casi imposible encontrar una incineradora que acepte relacionarse con ellos, y la que lo hace pide mucho dinero.

Hay muchas maneras de presionar a una empresa, es muy importante que no se produzca un estancamiento en las mismas y que en la campaña vayan apareciendo nuevos y originales métodos. Esto se debe a que las compañías farmacéuticas japonesas entre otras han amenazado al gobierno inglés con que si el movimiento por la liberación animal sigue igual de aquí a un año se marcharán del Reino Unido. Para conseguir su propósito el gobierno inglés no solo no ha dudado en invertir 3 millones de euros en el 2004 (procedentes de los impuestos de los ciudadanos británicos) sino que además continuamente cambia las leyes y endurece las penas a los activistas que defienden los animales. Al parecer la imaginación de los activistas es inagotable y siempre van un paso por delante de las modificaciones gubernamentales. En un principio se hacían muchas acampadas frente a H.L.S. se prohibieron, luego se empezaron a hacer manifestaciones en las casas de los directores y trabajadores de H.L.S. (tanto de día como de noche) en las cuales se les dejaba claro a los vecinos la clase de individuo con la que convivían. También se prohibieron y es de esperar que el gobierno siga con estas medidas contra la libertad de expresión al ver su alta efectividad es por ello la importancia de la originalidad en los activistas, y que mantengan la mente abierta a nuevas tácticas. Así está sucediendo.

Esta es una de las principales características de SHAC; cuando se les para de hacer algo siempre encuentran otra cosa igualmente efectiva. Un ejemplo es lo que ocurrió en la nochevieja del 2003-2004. Un grupo de activistas decidieron pasar la nochevieja a las puertas de H.L.S. en memoria de los animales que había dentro, para los cuales no era momento de fiesta. La policía se presentó en el lugar y les advirtió que allí no podían permanecer. La reacción de los activistas no fue rendirse y volver, resignados, a sus casas. Muy al contrario acudieron a las casas de los directores y trabajadores de H.L.S. que mientras los animales sufrían, enfermos y mutilados en sus jaulas, se divertían celebrando el fin de año.

Lo que SHAC está haciendo continuamente es centrarse en una empresa y mandar el mensaje a las demás. Esto ocurre a gran escala: se marca como objetivo H.L.S. pero se envía el mensaje al resto de las industrias que practican la vivisección. También ocurre a "pequeña escala"

dentro de la campaña: se elige una empresa relacionada con H.L.S. y se centran en ella especialmente(sin olvidar el resto). Esto tiene importantes beneficios, pero puede tener nefastas consecuencias. El mensaje debe quedar claro "no nos detendremos hasta que no dejéis de ser proveedores o clientes de H.L.S." Puede ocurrir que la empresa sea más resistente de lo que se esperaba. Es por ello que la investigación antes de elegir una empresa como objetivo debe estar llevada a cabo de un modo serio y empleando documentos del todo fidedignos y lo mas detallado posible. Una vez se cuente con los datos necesarios de varias empresas se debe elegir una en particular (o un grupo reducido de ellas) de acuerdo con determinados motivos estratégicos. En la actualidad la campaña se está centrando en las compañías farmacéuticas que contratan a H.L.S. para llevar a cabo los más horribles experimentos con animales. Los participantes de SHAC no tienen la menor duda de que está bien fijado el objetivo y que tarde o temprano rechazará a H.L.S. prueba de ello es que el ministro de investigación y ciencia del partido laborista marchó hasta Japón para convencer a los directores de las compañías de que desistiesen en sus planes de marcharse del Reino Unido.

En relación con este aspecto. Al acabar la charla y comenzar las preguntas un joven activista le preguntó por los errores que habían cometido en los mas de cinco años de campaña. La primera respuesta fue que un fallo muy importante había sido el no haber investigado debidamente las empresas antes de seleccionarlas como objetivo. Esto ocurrió durante los dos primeros años, y pudo tener consecuencias muy serias. Sucedió con Shell (compañía petrolífera que contrata a H.L.S. para realizar experimentos) que se marcó como objetivo. No contaron con que Shell ya había recibido una campaña a nivel global por sus horribles negocios en África que tuvieron como consecuencia la muerte de al menos un indígena y había salido airoso de ella. La campaña de SHAC tras muchos esfuerzos y manifestaciones dejó de tener como uno de los principales objetivos a Shell, pasándole el mensaje al resto de compañías de que "si aguantan SHAC se agota". No obstante es la única vez que ha sucedido.

Se repitió una situación similar con Marsh, la empresa aseguradora de H.L.S. Marsh fue muy terca, aguantando una campaña de mas de un año en la que hubo cientos de manifestaciones, concentraciones, ocupaciones, visitas a los hogares de los trabajadores y acciones directas legales e ilegales. Algunos activistas de SHAC comenzaron a plantearse el dejar a Marsh en un segundo plano. Marsh se enorgullecía de ser uno de los principales subvencionadores de el grupo de ballet nacional británico, lo anunciaba a los cuatro vientos, pero ocultaba que aseguraba al laboratorio mas grande y cruel de toda Europa. Los activistas de SHAC interrumpieron la obra con grandes pancartas y panfletos, dejando claro la oscura realidad de Marsh y de su amigo H.L.S. A los dos días Marsh anunció que no volvería a relacionarse con H.L.S. lo cual (debido a las grandes deudas del laboratorio con el gobierno) significaba irremediablemente el cierre de H.L.S. Esto hubiese ocurrido si los laboristas no hubiesen decidido perdonar tan gran deuda ayudando una vez mas a los vivisectores a costa de los impuestos de los ciudadanos.

El segundo error cometido por la campaña, era el no haber construido una buena red a nivel global, pero advertía que estaban trabajando en ello. Por último, consideraba otro fallo el no haber sabido apreciar los éxitos obtenidos a lo largo de la campaña.

Han comprobado la importancia de tener éxitos dentro del movimiento, ya sea "pequeños" como empresas que dejan de relacionarse con los experimentadores de animales o grandes éxitos como el cierre de laboratorios y granjas de cría de animales para la vivisección. Es esta una de las razones por las que el limitarse a dar charlas única y exclusivamente no funciona tanto.

Uno de los beneficios de la campaña es que están sacando a la luz, de modo continuado, el tema de la vivisección y la explotación animal, creando debates de opinión y poniendo en tela de juicio constantemente los argumentos mantenidos por los explotadores.

Se ha visto que los realmente interesados en mantener los experimentos son las compañías farmacéuticas, las cuales solo tienen que encontrar dos especies de animales que lo resistan para sacarlos al mercado.

Para conseguir información sobre H.L.S. y especialmente de las empresas que colaboran con el se siguen diversos métodos; el clásico es esperar escondido en algún cercano a las puertas del laboratorio y ver qué camiones o coches entran y salen. A continuación seguir estos vehículos para saber a qué empresa pertenecen. Otro método por el que se han conseguido muchos datos de empresas relacionadas con H.L.S. es simplemente por el mero hecho de repartir folletos. A veces llegan a las manos de un empleado de una compañía que es cliente de H.L.S. y que decide avisar a SHAC de este hecho.

Esta es una de las razones que demuestran la gran importancia de los folletos informativos que SHAC reparte, así como las numerosas charlas y carteles sobre H.L.S. y la vivisección. Esta sección de SHAC que se dedica a la información contrarresta las acusaciones de la prensa amarilla inglesa de terrorismo. Pocos meses atrás apareció un artículo en el que se llegaba a los límites de manipular la imagen de SHAC hasta tal punto que se le comparaba con Al-Qaeda y Bin Laden. La gente salía a la calle y al ver a los activistas de SHAC en sus mesas informativas veían con sus propios ojos que eran gente normal con grandes corazones. Ellos mismos vieron en quién debían confiar y como consecuencia los ingresos de SHAC aumentaron 800% durante la semana que siguió a tan ridículo artículo.

Estos perros fueron asesinados en Huntingdon Life Sciences

“Angel”

“Spud”

“Bud”

“Ellie”

Para los animales que permanecen encerrados en H.L.S. nuestras lágrimas no significan nada. Lo único que puede ayudarles es que ACTUEMOS.